

<그림1>

7.6 전단력과 굽힘모멘트를 함께 전달하는 대형탄성보에서의 응력

> 예: I-beam 에서의 전단응력 분포

- BC를 지나는 수직면으로 절단 → 힘의 평형을 위해서는 전단력 ΔF_{yx} 가 필요
- 전단류

$$q_{zx} = -\frac{VQ}{I_{zz}}$$

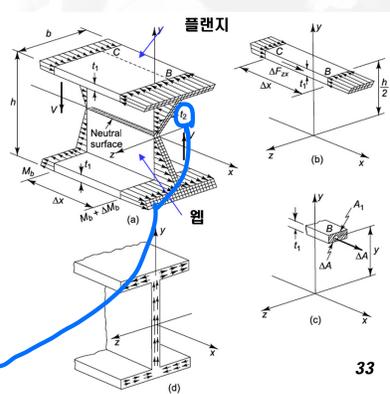
0: 면적 A_1 의 z축에 관한 1차모멘트

- 전단응력이 두께(t_1) 방향으로 일정하다 가정
- 플랜지 위 B점에서의 전단응력

$$\tau_{xz} = \tau_{zx} = \frac{q_{zx}}{t_1} = -\frac{VQ}{t_1 I_{zz}}$$

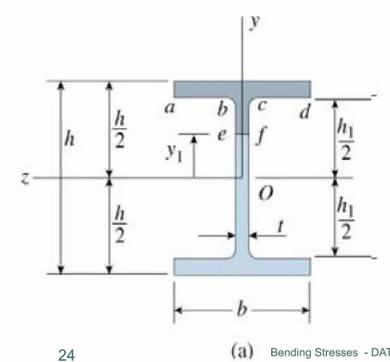
- 웹 상에서의 전단응력은 식 (7.25)

$$\tau_{xy} = \tau_{yx} = \frac{q_{yx}}{b} = \frac{VQ}{b I_{zz}}$$



<그림2>

Consider the shear stress at ef , the same assumption as in the case in rectangular beam, i.e. τ parallel to y -axis and uniformly distributed across t .



$$\tau = \frac{VQ}{Ib}$$

is still valid with $b = t$

<그림3>

Q1. ① <그림1>에서 Z_1 와 Z_2 의 차이는 b 와 t_2 ,
 Z_3 와 Z_4 의 차이는 Q_1 과 (Q_1+Q_2)
 의 차이가 맞나?

② <그림1>에서 Z 에서 Z 와 평행한 전단응력 τ 은
 $\frac{VQ}{Ib}$ 식에서 t 을 대입하는 것이 맞나?

③ <그림1>에서 Z_{max} 와 Z_{min} 의 차이는 Q 의 차이가 맞나?

④ <그림1>에서 Z_1, Z_2, Z_3, Z_4 식에 각각 b, t_2, t_2, t_1 을
 대입하는 것이 맞나?

Q2. <그림2>는 Crandall 교차역학 수식으로 캠퍼본입니다.
 웨빙의 전단응력 식에서 왜 $\frac{VQ}{bI}$ 인지 궁금합니다
 $\frac{VQ}{tI}$ 아닌가요?

Q3. <그림3>은 구굴림해라가 찡은 사진입니다
 Q_2 가 궁금해서
 $Z = \frac{VQ}{Ib}$ 식에서 b 와 t 두 값 모두 $\frac{VQ}{Ib}$ 라 하면
 무슨 뜻인지 궁금합니다